

Grammatische Relationen: Objekte

Hausaufgaben: PSA

- privileged syntactic argument (oder auch *pivot*)
- definiert als **Set von Argumenten** (generalisierten semantischen Rollen), die von einer Konstruktion oder Regel ausgewählt werden, z.B.
 - S/A vs. P (akkusativisches PSA)
 - S/P vs. A (ergativisches PSA)

Hausaufgaben: **PSA**

- **Generalisierte semantische Rollen (GSRs):**

S, A, P, T und G

- Schnittstelle Syntax & Semantik
- werden prädikatsspezifisch bestimmt
- neutralisieren semantische Rollen

Hausaufgaben: PSA

intransitiv

S

transitiv

A

P

ditransitiv

A

G

T

S = sole argument of intr. clause

A = most agent-like argument of tr. clause

P = most patient-like argument of tr. clause

Hausaufgaben: PSA

intransitiv

S

transitiv

A

P

ditransitiv

A

G

T

T = most theme-like argument of ditr. clause

G = most goal-like argument of ditr. clause

Hausaufgaben: PSA

Ich tanze.

Semantik: **Actor**

GSR: **S**

Ich sterbe.

Semantik: **Undergoer**

GSR: **S**

Hausaufgaben: PSA

Ich bekomme eine Ziege.

Semantik: **Receiver** **Theme**

GSR: **A** **P**

Ich schlachte die Ziege.

Semantik: **Agent** **Patient**

GSR: **A** **P**

Ich sehe die Ziege.

Semantik: **Experiencer** **Stimulus**

GSR: **A** **P**

Hausaufgaben: **PSA**

- **Iatmul:**
Die Verbkongruenz wird durch ein akkusativisches PSA gesteuert: S und A lösen Genuskongruenz am Verb aus.
- **Warragamay:**
Die Kasusausrichtung ist ergativisch. S und P sind unmarkiert und A wird mit Ergativkasus markiert.

Wdh.: Grammatikanalyse

- Argumente und Verb identifizieren, **Valenz**:
→ transitiv/intransitiv/ditransitiv?
- Wie sind die Argumente markiert? (**Kasus/Adpos.**)
- Verbale **Kongruenz** → was löst Kongruenz aus?
- weitere **Marker am Verb**? (Passiv, Applikativ etc.)

Wdh.: Grammatikanalyse

- Baskisch:

a. *gizona* *itorri* *da*
Mann ankomm-PERF.PTCP AUX.3sg
„Der Mann ist angekommen.“

b. *gizona-k* *mutila* *ikusi* *du*
Mann-ERG Junge seh-PERF.PTCP AUX.3sgA>3sg.P
„Der Mann hat den Jungen gesehen.“

Wdh.: Raising vs. Control

- **Raising (matrix coding):**

Ein Argument des eingebetteten Satzes wird wie ein Argument des Matrixverbs behandelt.

- a. Es scheint [dass **die Studenten schlafen**].
matrix V COMPL **S** embedded V

Wdh.: Raising vs. Control

- **Raising (matrix coding):**

Ein Argument des eingebetteten Satzes wird wie ein Argument des Matrixverbs behandelt.

a. Es scheint [dass **die Studenten** schlaf**en**].
matrix V COMPL **S** embedded V



b. **Die Studenten**_i schein**en** [_____i zu schlafen].
S matrix V embedded V

vgl.: **Der Student** scheint zu schlafen.

Wdh.: Raising vs. Control

- **Control (equi-NP deletion):**
Matrix- und Komplementverb teilen sich ein Argument (obligatorische Koreferenz=Kontrolle).

Ich_i	versuche	[<u> </u> _i	zu schlafen].
S1	matrix V	S2(=S1)	embedded V

→ controller = subject

Wdh.: Raising vs. Control

- **Control (equi-NP deletion):**
Matrix- und Komplementverb teilen sich ein Argument (obligatorische Koreferenz=Kontrolle).

Ich überzeuge **die Kinder** [_____i zu schlafen].
A matrix V P1 S2(=P1) embedded V

→ **controller = object**

Wdh.: Raising vs. Control

- **Argumentstatus des Controllers** prüfbar mit Passivkonstruktion

I persuaded **the doctor** to see Pat.

I persuaded **Pat** to be seen by a doctor.

→ verschiedene Sachverhalte

vs. Raising:

The Kinder scheinen die Katze zu suchen.

Die Katze scheint von den Kindern gesucht zu werden. → gleicher Sachverhalt

(Mögliche) Kriterien für Objektstatus

- Verbkongruenz, Kasus
- Passivierbarkeit
- Derivation eines Objekts durch Applikative
- spezielle Reflexivpronomen
- spezielle Partizipien/Relativsätze
- Matrix-coding-as-object
- Controller bei Verben wie *persuade*, *allow*

Ausrichtung der Objekte

- Welches Objekt eines ditransitiven Verbs (**G**, **T**) wird wie **P** (das Objekt eines monotransitiven Verbs) behandelt?

Ausrichtung

monotransitiv:

P
*Ich sah **den Hund** (ACC).*

ditransitiv:

G **T**
*Ich gab **dir** (DAT) **den Hund** (ACC).*

→ *indirektive Ausrichtung*

Ausrichtung

(Nepali)

monotransitiv: *mai-le Ram-lai dekh-ẽ.*
1sg-ERG R.-DAT see-1sg.PST

Ich sah **Ram**.

ditransitiv:

mai-le Ram-lai kitab diy-ẽ.
1sg-ERG R.-DAT Buch geb-1sg.PST
Ich gab **Ram** (DAT) **das Buch** (ACC).

→ *sekundative Ausrichtung*

Ausrichtung der Kongruenz

Yakkha

P

- a. ka nda *khem-meʔ-nen*
1sg 2sg hör-NPST-1>2
„Ich höre **dich**.“

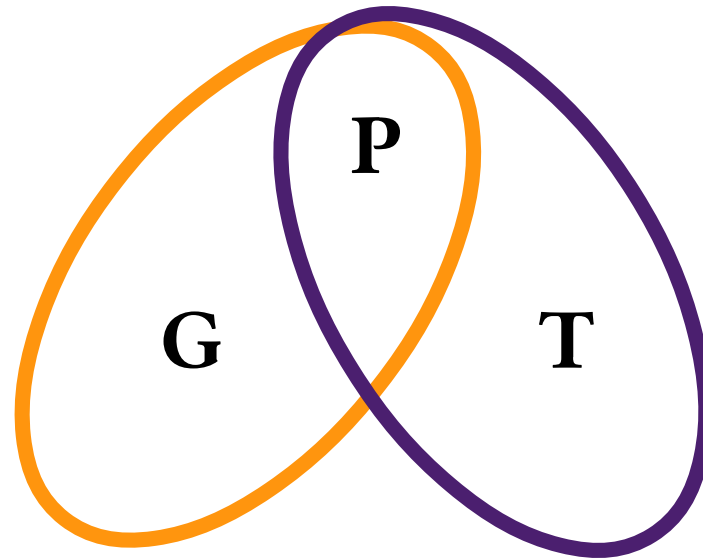
G

T

- b. ka nda eko biskut *pi-meʔ-nen*
1sg 2sg ein Keks geb-NPST-1>2
„Ich gebe **dir** einen Keks.“

→ *sekundative Ausrichtung*

Ausrichtung

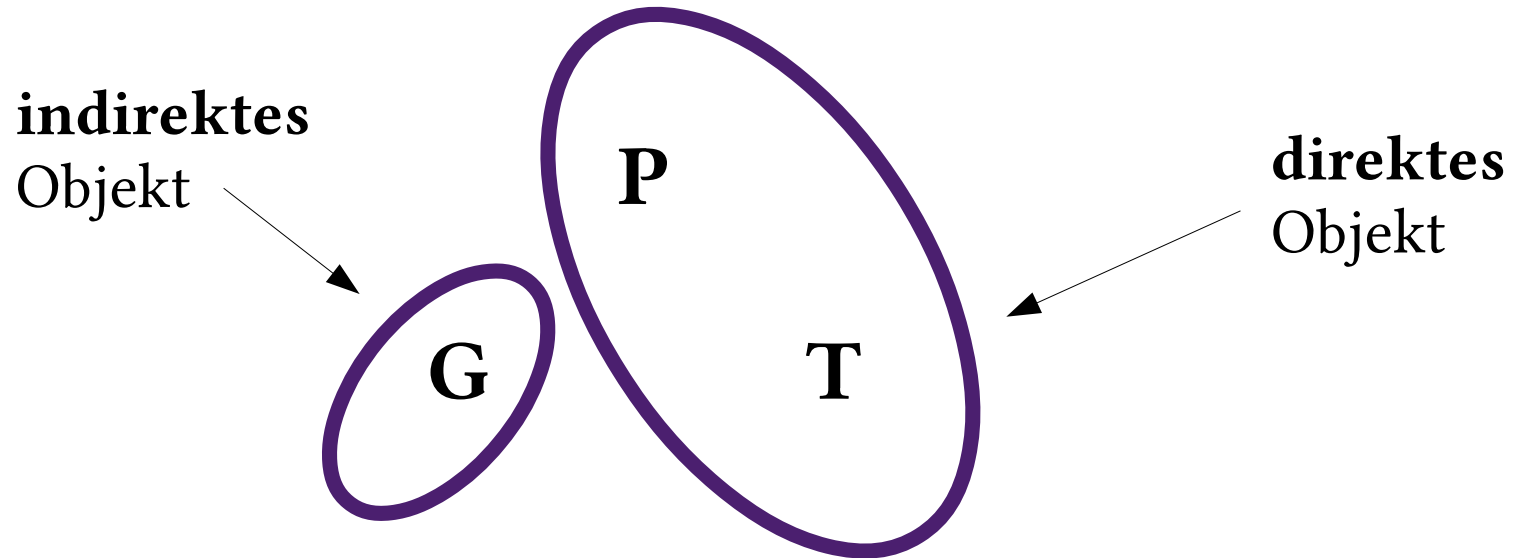


SEKUNDATIV

INDIREKTIV

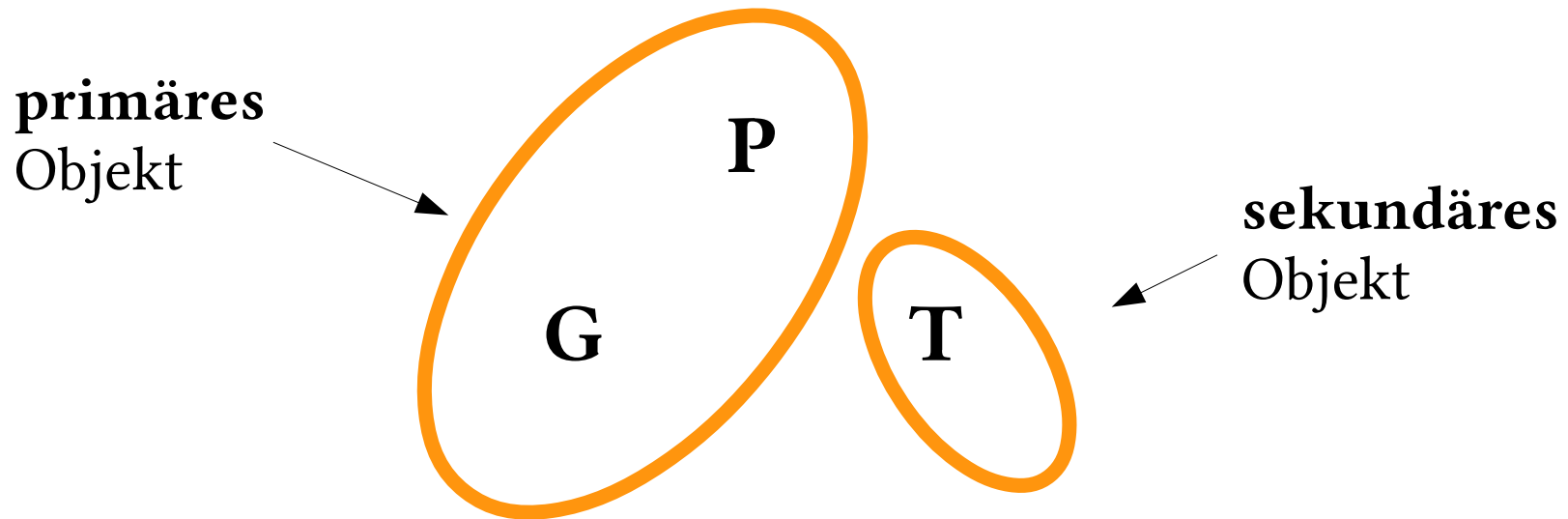
(Kasus, Kongruenz, Konstruktionsbeschränkungen)

Ausrichtung



INDIREKTIV

Ausrichtung



SEKUNDATIV

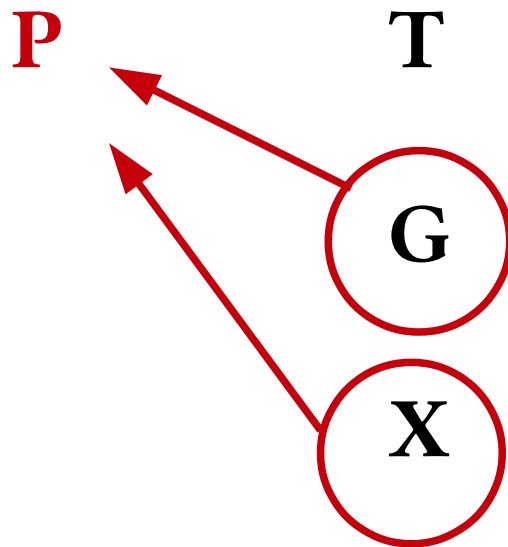
Applikative

- verbale Derivation
- oblique Argumente und Adjunkte bekommen **Objektstatus** (~ sie werden behandelt wie P)

Deutsch *be-V*:

- a. Er schenkt seinem **m** Freund Blumen.
Er **be**schenkt seinen **n** Freund mit Blumen.
- b. Sie wohnt **in** einer **r** Höhle.
Sie **be**wohnt eine **e** Höhle.

Applikative



(Benefizient, Instrument, Komitativ etc.)

Applikative

- Lokativ, Instrumental

Lai Chin (Sinotibetisch, Burma, Bangladesh; Peterson 1998)

a. kay ma? hla:n a? a-kal.
1s [NOM] before LOC 3sSUBJ-go

a-ka-kal ka?n.

3sSUBJ-1sPO-go LOC.APPL

‘He went ahead of me.’

→ Änderung der
Kongruenz

a. ti:loŋ ?in tiva: kan-tan.
boat **INSTR** river [NOM] 1PL.SUBJ-cross

b. ti:loŋ tiva: kan-tan na:k.
boat [NOM] river [NOM] 1PL.SUBJ-cross INSTR.APPL

‘We used the boat to cross the river.’

→ Änderung
des Kasus

Applikative

- Benefizient, Komitativ

Lai Chin

a. kay ma? **tsa: a?** law a-thlaw.
1s [NOM] **sake LOC** field [NOM] 3sSUBJ-hoe

b. ka-law a-ka-thlo? **piak.**
1sPOSS-field [NOM] 3sSUBJ-1sPO-hoe **BEN.APPL**

‘[S/he] hoed the field for me / for my sake.’

a. kay ma? **he:** ka-law an-thlaw.
1s **COM** 1sPOSS-field [NOM] 3pSUBJ-hoe

b. ka-law an-ka-thlo? **pi:**
1sPOSS-field [NOM] 3pSUBJ-1sPO-hoe **COM.APPL**

‘They hoed my field (together) with me.’

→ Änderung der
**Kongruenz &
der Anzahl
overter NPs**

→ Änderung der
**Kongruenz &
der Anzahl
overter NPs**

Applikative

- Benefaktiv, Yakkha:

a. *machi* *khorek-pe end-u!*
chili.sauce bowl-LOC insert-IMP.3P
„Füll Chilisauce in die Schale.“

a. *ka machi* *end-a-bi-a-ŋ!*
1sg chili.sauce insert-IMP-BEN.APPL-IMP-1sg.P.
„Füll **mir** Chilisauce auf/nach.“

Alternationen

- **locative alternation, spray-load-alternation:**

She sprayed fertilizer on the plants.
A **T(=P)** **G**

She sprayed the plants with fertilizer.
A **G(=P)** **T**

Alternationen

- **dative shift**

She brought the cake **to** me.
A **T** **G**

She brought me the cake.
A **G** **T**

Differentielle Objektmarkierung

- Belhare (Sinotibetisch):
generische Referenz, P löst keine Kongruenz aus

a. *pi?* *ghãsa* *pid-u-hě.*
cow[-NOM] grass[-NOM] give-3sP-1sA.PST
'I gave grass to the cow.'

b. *pi?* *ghãsa* *pid-e-hě.*
cow[-NOM] grass[-NOM] give-PST-1sS.PST
'I gave grass to cows.'

Differentielle Objektmarkierung

- Finnisch: Partitiv vs. Akkusativ bestimmen, ob das Verb telisch oder atelisch zu interpretieren ist

Finnish (Tommola 1986: 77)

a. *Luin* *kirjan.*
read.PAST.1SG book.ACC

‘I read the book.’

a. *Luin* *kirjaa.*
read.PAST.1SG book.PTV

‘I was reading the book.’

Differentielle Objektmarkierung

- Verbklassen:
monotransitive Verben mit Objektkasus Dativ; P
hat immer menschliche Referenz

	German	Polish	Hungarian
a. 'answer someone'	<i>antworten</i>	<i>odpowiadać</i>	<i>felel</i>
b. 'wave to someone'	<i>winken</i>	<i>machać</i>	<i>integet</i>
c. 'congratulate someone'	<i>gratulieren</i>	<i>gratulować</i>	<i>gratulal</i>
d. 'thank'	<i>danken</i>	<i>dziękować</i>	
e. 'threaten'	<i>drohen</i>	<i>zagrażać</i>	
f. 'obey'	<i>gehörchen</i>		<i>engeldelmeskedik</i>
g. 'serve'	<i>dienen</i>	<i>służyć</i>	
h. 'help'	<i>helfen</i>	<i>pomagać</i>	<i>segít</i>

zum nächsten Mal

- Gesamtes Kap. 2 wiederholen, ggfs. Fragen vorbereiten
- Bitte Übungszettel vom **20.11.** (Yakkha, Tschuktschisch) und vom **27.11.** mitbringen